

**Université du Québec à Chicoutimi  
Département des arts et lettres**

**Plan de cours**

**7ART816 Lectures dirigées (Communication visuelle et interaction)**

Professeur : Hervé Saint-Louis, PhD  
Herve\_saint-Louis@uqac.ca  
Bureau : P4-7290  
Disponibilité : mercredi 13 h — 14 h  
Téléphone : (418) 545-5011 2491

Trimestre : automne 2020  
3 crédits  
Mardi 10 h — 11 h 45  
Local <https://uqac.zoom.us/j/4482637911>  
Skype : Toondoctor

**Objectifs du cours**

Série de lectures suggérées par le directeur de recherche, permettant à l'étudiant d'approfondir une question spécifique reliée à son sujet de recherche. Suivi individuel assuré par le directeur de recherche. Rédaction d'un compte-rendu de lecture.

***L'usage du masculin a uniquement pour but d'alléger le texte.***

**Description détaillée**

Comprendre la communication visuelle et comment l'appliquer dans le cadre de l'interaction sujet-objet. Ce cours de lectures dirigées permet à l'étudiant d'appliquer les thèmes théoriques dans sa propre œuvre de recherche-création. Le cours familiarise l'étudiant avec la littérature de la communication visuelle et des domaines connexes tels que le design interactif, la représentation des images mentales et l'interaction homme-machine. Ce cours aide l'étudiant à développer son langage théorique critique en créant un recensement d'une littérature académique appliquée dans la mise en œuvre d'un plan de cours fictif. Finalement, ce cours prépare l'étudiant à défendre, expliquer, synthétiser, et argumenter ses positions sur des travaux critiques théoriques.

Ce cours explore le concept fondamental des théories visuelles et leurs applications dans la recherche académique. De ce point de départ, nous allons explorer comment ce visuel est communiqué graphiquement, et comment expliquer la communication non-visible par le visible. Cette base nous aidera à bien comprendre le concept des images, qu'elles soient mentales, sous forme de contenu physique comme une animation, une bande dessinée, ou une représentation abstraite de l'information par sa visualisation. Les principes de l'espace, la narrativité et l'interaction nous amèneront à découvrir le mode de l'architecture de l'information, le design interactif, et l'interaction homme-machine. Les lectures couvrent un registre philosophique, théorique, mais aussi son application pratique. Nous allons aussi utiliser des approches critiques pour questionner le visuel et l'interaction qu'elle permet entre le sujet et l'objet.

**Méthode pédagogique**

Les séances de cours magistrales sont données en mode synchrone à partir de Zoom. Cette période synchrone est aussi utilisée pour parler des travaux et poser des questions. Les séances ne sont pas enregistrées.

Le cours vise l'acquisition de connaissances et d'un savoir-faire. La lecture des textes soumis sert de point de départ à la réalisation d'exercices, de discussions et de travaux pratiques en classe, et fait éventuellement l'objet de contrôles.

Le cours vise à renforcer les aptitudes de fonctionnement autonomes de l'étudiant pour l'aider à fonctionner dans un cadre pédagogique et professionnel où les connaissances nécessaires doivent être obtenues sans l'aide d'un tuteur. L'étudiant doit apprendre à lire des instructions sommaires et se débrouiller, en faisant, si nécessaire, des erreurs dans ce parcours pédagogique.

**Les dates de remise des travaux, les lectures de préparation, et le contenu des sessions individuelles sont des suggestions qui peuvent changer selon des demandes et contraintes imprévues.** Le professeur vous informera de tout changement d'horaire, de remise des travaux, et de lectures.

### Type de cours

Cours dans le programme de Maîtrise en art (3848).

### Livre et matériel

Les lectures doivent être empruntée à la bibliothèque en format physique ou virtuels. Certaines lectures non disponibles à la bibliothèque seront transmises directement.

### Évaluations

Date	Évaluations	Pondération
27 oct.	Création de syllabus sur un sujet d'expression artistique	20 %
15 déc.	Examen oral	20 %
22 déc.	Bibliographie annotée	25 %
	Participation	35 %
« Conformément à une résolution adoptée le 27 avril 2016 par le conseil de l'Unité d'enseignement en linguistique et langues modernes, aucun report d'examen ne sera accepté, à moins de conditions exceptionnelles (accident, maladie, décès d'un proche) dûment attestées. »		

Conformément à une résolution adoptée à l'unanimité le 22 septembre 2006 par l'assemblée du département des arts et lettres, les cotes se répartissent selon le barème suivant :

<b>A+</b>	de 95 à 100	4,3	<b>B+</b>	de 84 à 86	3,3	<b>C+</b>	de 74 à 76	2,3
<b>A</b>	de 90 à 94	4,0	<b>B</b>	de 80 à 83	3,0	<b>C</b>	de 70 à 73	2,0
<b>A —</b>	de 87 à 89	3,7	<b>B —</b>	de 77 à 79	2,7	<b>C —</b>	de 67 à 69	1,7
<b>D+</b>	de 64 à 66	1,3	<b>E</b>	59 et moins		<b>I</b>	Incomplet	
<b>D</b>	de 60 à 63	1,0				<b>S</b>	Satisfaisant	

## **Remise des travaux**

Les travaux à l'exception des travaux multimédias, tous les travaux sont soumis sur Moodle en format Acrobat. Le mode de citation est APA 6e édition Adaptation française du style bibliographique APA 6e édition par Marc Couture, professeur à la TELUQ.

Une pénalité de 10 % par jour (incluant les jours fériés) est appliquée à tout travail remis après la date de soumission après minuit. Après **quatre jours suivant la date de remise** (incluant les fins de semaines et jours fériés), tout travail non remis n'est plus corrigé et se mérite un zéro. Les travaux doivent être en format Acrobat. Le nom du fichier doit inclure le nom de l'étudiant et être soumis directement sur Moodle et non par courriel. Le professeur se réserve le droit de donner une extension, mais les étudiants ne peuvent en demander. Les demandes d'extension de remise de travaux ne seront pas acceptées. Un délai **d'au moins 30 jours** est souvent nécessaire avant le retour des notes et commentaires sur les travaux.

## **Création de syllabus sur un sujet d'expression artistique (20 %)**

L'étudiant va créer un plan de cours sur un sujet qu'il choisit concernant son champ d'expertise et sa recherche création, pour pratiquer la mise en place d'un document argumentatif pédagogique.

## **Examen oral (20 %)**

Un examen à propos des lectures et contenus abordés en cours. L'examen n'est pas basé sur la mémorisation. Il teste la compréhension des contenus par leur utilisation dans des cas figures théoriques et pratiques nécessitant l'usage de l'analyse critique, du raisonnement et de la logique.

## **Bibliographie annotée (20 %)**

Une bibliographie annotée de cinq articles ou ouvrages académiques potentiels que l'étudiant désire intégrer et utiliser dans son projet de recherche est rédigée. L'étudiant résume et critique les cinq articles ou ouvrages en utilisant le format APA. L'étudiant explique l'utilité de l'article ou de l'ouvrage dans sa propre recherche et offre une synthèse de la valeur et du positionnement de l'article vis-à-vis les autres choisis. Aucune citation des mots de l'auteur copiant son texte intégralement n'est permise. Vous devez paraphraser ses idées dans vos propres mots tout en fournissant les citations appropriées dans le texte et dans votre bibliographie.

## **Participation (35 %)**

Les quiz se tiennent en fin de cours de la séance magistrales et sont offerts sur Moodle. Il y a un potentiel de douze quiz offerts. Il n'y aura pas d'avertissement sur quelles séances comportent un quiz ou non. Il n'y a pas de reprises.

## **Quelques règles et certaines attentes**

### **1. Droit d'auteur et propriété intellectuelle du matériel**

L'ensemble du contenu rendu disponible dans le cadre de ce cours est protégé par la [Loi sur le droit d'auteur](#) et la Politique relative aux droits d'auteur de l'UQAC. Il est destiné à l'usage des étudiants dans le cadre de leur formation universitaire et ne doit pas être utilisé pour d'autres fins. Pour ce faire, les étudiants peuvent le consulter et, lorsque disponible au téléchargement, en faire une copie uniquement pour leur usage personnel.

Le contenu ne peut autrement être téléchargé ou copié, il ne peut pas non plus être reproduit, publié à nouveau, affiché, transmis, communiqué, diffusé, distribué, adapté ou modifié par quelque moyen.

De plus, comme mentionné dans le manuel de gestion de l'UQAC, toute communication ou diffusion par l'entremise des TIC comme les ordinateurs portables, les cellulaires, les téléphones intelligents, les tablettes

numériques, etc., ne peut être faite sans la permission de l'enseignant ([https://www.uqac.ca/direction\\_services/secretariat\\_general/manuel/3/083.pdf](https://www.uqac.ca/direction_services/secretariat_general/manuel/3/083.pdf)).

Ainsi, l'enregistrement sonore ou visuel d'une activité synchrone par les étudiants est strictement interdit à moins d'obtenir au préalable une autorisation écrite du professeur.

## **2. Politique contre le harcèlement et la violence**

### Principes généraux

- L'Université du Québec à Chicoutimi s'est dotée d'une politique afin de prévenir et de faire cesser le harcèlement et la violence ;
- L'université favorise un milieu propice à la dignité et à l'estime de tous les membres de la communauté ;
- L'Université désavoue toute forme de harcèlement et de violence parce qu'ils constituent une atteinte aux droits de la personne ;
- Tous les membres de la communauté universitaire ont droit à un milieu de travail et d'études exempt de harcèlement et de violence.

### Application de la politique

- Toute forme de harcèlement et de violence est prohibée;
- Tout membre de la communauté universitaire a le devoir de s'approprier la présente politique et de saisir le Comité institutionnel contre le harcèlement et la violence, le responsable du Bureau de réception des plaintes ou les personnes-ressources de toute situation qu'il juge en contravention de la présente politique.

## **3. Qualité du français**

Selon la procédure relative aux règles de présentation et de rédaction des travaux des étudiants du manuel de gestion de l'UQAC (CET-5160), une pénalité sera déduite de la note finale pour les déficiences linguistiques pouvant aller entre 5 % et 20 %.

Dans le cadre du cours, nous allons déduire un maximum de 10 % de la note du travail final pour les fautes orthographiques, grammaticales et syntaxiques (voir le manuel de gestion de l'UQAC [3.1.1-012] pour une définition de ces termes).

## **4. Infractions de nature académique**

Conformément à la politique institutionnelle, tout acte de plagiat ou de fraude dans un cours peut entraîner l'annulation d'un élément d'évaluation ou l'échec du cours. Les actes de plagiat ou de fraude peuvent même entraîner la suspension ou l'exclusion de l'étudiant de l'UQAC (CAD-8462). Sont considérés comme plagiat, les actes suivants : obtenir ou tenter d'obtenir les réponses de quelqu'un pendant un examen ou participer à un échange de réponses; utiliser totalement ou en partie un texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en indiquer les références; participer, tenter de participer à une substitution de personnes lors d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation; posséder ou utiliser pendant un examen tout document ou matériel non autorisé.

## Bibliographie

- Agrawala, M. (2010, March 19). Design Principles for Visual Communication. *Presentation*.
- Arijon, D. (1976). *Grammar of the film language*. New York: Hastings House.
- Barnard, M. (2001). *Approaches to Understanding Visual Culture*. Basingstoke: Palgrave.
- Barreau, H. (2001). Épistémologie et Ontologie. *Le Portique*(7). Retrieved from <http://journals.openedition.org/leportique/238>
- Beaudoin-Lafon, M. (2016, Juillet 1). *50 ans d'interaction homme-machine : retours vers le futur*. Retrieved from Interstices: <https://interstices.info/50-ans-dinteraction-homme-machine-retours-vers-le-futur/>
- Beyaert-Geslin, A. (2018). Architecture de l'information versus design de l'information. *Études de communication*(50), 161-174.
- Buckland, M. K. (1991, June). Information as Thing. *Journal of the American Society for Information Science*, 5(42), 351-360.
- Bush, V. (1945, July). As We May Think. *The Atlantic*. Retrieved from <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1945/07/as-we-may-think/303881/>
- Craik, K. (2010). *The Nature of Explanation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dillon, A. (2002). Information Architecture in JASIST: Just Where Did We Come From? *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(10), 821-823. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.10090>
- Dourish, P. (2001). *Where The Action Is: The Foundations of Embodied Interaction*. Cambridge: MIT Press.
- Edwards, B. (1979). *Drawing on the Right Side of the Brain*. New York: Penguin Books.
- Englehardt, Y. v. (2002). *The Language of Graphics*. University of Amesterdam.
- Filippo, L. D. (2014). Contextualiser les théories du jeu de Johan Huizinga et Roger Caillois. *Questions de communication*(25), 281-308.
- Flichy, P. (2008). Technique, usage et représentations. *Réseaux*, 148-149(2), 147 - 174.
- Fondin, H. (2002). La « science de l'information » et la documentation, ou les relations entre science et technique. *Documentaliste-Sciences de l'Information*, 39(3), 122-129 .
- Friendly, M. (2008). A Brief History of Data Visualization. In C.-h. Chen, W. Härdle, & A. Unwin (Eds.), *Handbook of Data Visualization* (pp. 15-56). Berlin: Springer. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-540-33037-0\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-540-33037-0_2)
- Glynn, S. (1997, January). Drawing Mental Models. *The Science Teacher*, 64(1), pp. 30-32.
- Harrison, S., Tatar, D., & Sengers, P. (2009). *The Three Paradigms of HCI*. Retrieved September 15, 2016, from <https://people.cs.vt.edu/~srh/Downloads/TheThreeParadigmsofHCI.pdf>
- Hassenzahl, M., & Tractinsky, N. (2006, March-April). User experience – a research agenda. *Behaviour and Information Technology*, 25(2), 91-97.
- Haverty, M. (2002). Information Architecture Without Internal Theory: An Inductive Design Process. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(10), 839-845. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.10096>
- Johnson-Laird, P. N. (2010, October). Mental Models and Human Reasoning. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 107(43), 18243-18250.
- Krug, S. (2013). *Don't Make Me Think, Revisited: A Common Sense Approach to Web Usability*. Berkeley: New Riders.
- Liu, Z., & Stasko, J. T. (2010). Mental Models, Visual Reasoning and Interaction in Information Visualization: A Top-down Perspective. *IEEE Transactions on Visualizations and Computer Graphics*, 16(6), 999-1008.
- Marcus, A. (1995). Principles of Effective Visual Communication for Graphical User Interface Design. In R. M. Baecker, W. A. Buxton, J. Grudin, & S. Greenberg (Eds.), *Readings in Human-Computer Interaction (Second Edition) Toward the Year 2000* (pp. 425-441). Morgan Kaufmann.
- McCloud, S. (1994). *Understanding Comics: The Invisible Art*. New York: HarperPerennial.
- Meyrowitz, J. (1985). *No Sense of Place: The Impact of Electronic Media on Social Behavior*. Oxford: Oxford University Press.
- Miller, H. (1995). The Presentation of Self in Electronic Life: Goffman on the Internet. *Embodied Knowledge and Virtual Space Conference Goldsmiths' College, University of London* (pp. 1-8). London: University of London. Retrieved June 29, 2015, from <http://www.dourish.com/classes/ics234cw04/miller2.pdf>
- Nadeau, R. (1994). La philosophie des sciences après Kuhn. *Philosophiques*, 21(1), 159 -189.
- Norman, D. A. (1983). Some Observations on Mental Models. In D. Gentner, & A. L. Stevens (Eds.), *Mental Models* (pp. 7-14). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Norman, D. A. (2013). *The Design of Everyday Things: Revised and Expanded Edition*. New York: Basic Books.
- Pinch, T., & Bijker, W. E. (1987). The Social Construction of Facts and Artifacts: Or, How the Sociology of Science and the Sociology of Technology Might Benefit Each Other. In W. E. Bijker, T. P. Hughes, & T. Pinch (Eds.), *The Social Construction of Technological Systems* (pp. 17-50). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Popper, K. R. (1991). *La Connaissance Objective*. Paris: Aubier.
- Rochat, Y., & Triclot, M. (2017). Les réseaux de personnages de science-fiction : Échantillons de lectures intermédiaires. *Revue d'études sur la science-fiction*.
- Saint-Louis, H. (2014, February 4). *Storyboards Workshop iSchool 2014*. Retrieved from Toon Doctor: <http://toondoctor.com/storyboardworkshopischool.html>
- Solà-Morales, P. d. (2012). Information, Architecture, Complexity. *Nexus Netw J*, 14(1), 17-24.
- Suchman, L. (2011). Subject Objects. *Feminist Theory*, 12(2), 119–145.  
doi:<https://doi.org/10.1177/1464700111404205>
- Turkle, S. (1995). *Life on the screen: identity in the age of the Internet*. New York: Simon & Schuster.

### Contenu et échéancier (peuvent-être modifiés)

Semaine	Date	Thèmes	Sujet	Points	
1	1er sept	Introduction	Lecture du plan de cours, questionnement sur les études visuelles et l'interaction. Explication des travaux, stratégie de lectures		
2	8 sept	Théorie	Paradigmes, épistémologie, et ontologie (Barreau, 2001) (Nadeau, 1994) (Popper, 1991, pp. 58-77)		
3	15 sept	Théorie	Théories du visuel (Englehardt, 2002) (Edwards, 1979)		
4	22 sept	Théorie	Les études visuelles (Barnard, 2001)		
5	29 sept	Théorie	Narratif visuel (Arijon, 1976, pp. 1-25) (McCloud, 1994) (Saint-Louis, 2014)		
6	6 oct.	Sujet-objet	Modèles mentaux (Craik, 2010, pp. 51-61) (Glynn, 1997) (Johnson-Laird, 2010) (Norman, 1983)		
	13 oct.	Semaine de relâche			
7	20 oct.	Sujet-objet	Le sujet virtuel (Filippo, 2014) (Meyrowitz, 1985) (Miller, 1995) (Turkle, 1995, pp. 9-26)		
8	27 oct.	Sujet-objet	La construction sociale des objets (Flichy, 2008) (Pinch & Bijker, 1987) (Suchman, 2011)		
9	3 nov.	Information	L'information (Bush, 1945) (Buckland, 1991) (Fondin, 2002)		
10	10 nov.	Information	Architecture de l'information (Beyaert-Geslin, 2018) (Dillon, 2002) (Haverty, 2002) (Solà-Morales, 2012)		
11	17 nov.	Information	La visualisation de l'information (Friendly, 2008) (Liu & Stasko, 2010) (Rochat & Triclot, 2017)		
12	24 nov.	Interaction	Interaction homme-machine (Beaudoin-Lafon, 2016) (Dourish, 2001, pp. 1-23) (Harrison, Tatar, & Sengers, 2009)		
13	1er déc.	Interaction	Le design d'interaction (Agrawala, 2010) (Marcus, 1995) (Norman, 2013)		
14	8 déc.	Interaction	Expérience utilisateur (Hassenzahl & Tractinsky, 2006) (Krug, 2013)		
15	15 déc.	Examen oral		20 %	
	22 déc.	Création de syllabus sur un sujet d'expression artistique		25 %	